

## 附件一：技术评分细则（45分）

评审内容	评分细则
对本项目的理解程度 (15分)	<p>根据各报价供应商对项目编制背景、工作目标、工作内容的理解和认识是否深刻、准确进行评分。</p> <p>响应内容对项目的编制背景、工作目标、工作内容理解、认识深刻准确，完全满足且优于项目需求的得15分；</p> <p>响应内容对项目的编制背景、工作目标、工作内容理解、认识一般，基本满足项目需求的得10分；</p> <p>响应内容未能理解或认识项目的编制背景、工作目标或工作内容，不能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>无提供不得分。</p>
项目实施方案 (15分)	<p>根据各报价供应商的实施方案的可操作性进行评分。</p> <p>方案科学合理，切实可行的，得15分；</p> <p>方案较完整，有一定的可行性的，得10分；</p> <p>方案基本完整，可行性一般的，得6分；</p> <p>方案不完整，可行性差的，得3分；</p> <p>无相关内容的不得分。</p>
项目进度计划和保障措施 (10分)	<p>根据各报价供应商的工作进度计划和进度保障措施的情况进行评分。</p> <p>方案全面、科学合理，针对性和可操作性强，得10分；</p> <p>方案较全面，针对性和可操作性较强，得7分；</p> <p>方案基本完整，针对性和可操作性一般，得4分；</p> <p>方案不完整，操作性差的，得1分；</p> <p>无相关内容的不得分。</p>
质量保障措施和服务承诺 (5分)	<p>根据各报价供应商质量保障措施和服务承诺情况进行评分。</p> <p>技术支持度高、跟踪服务能力强、服务计划全面、针对性强，得5分；</p> <p>技术支持度一般、跟踪服务能力一般、服务计划不够完善、针对性一般，得3分；</p>

	技术支持度较差、跟踪服务能力较差、服务计划不够完善、针对性较差，得 1 分； 无相关内容的不得分。
--	--

### 附件二：商务评分细则（45 分）

评审内容	评分细则
业绩经验 (30 分)	<p>1. 供应商承担过环境功能区划项目的，得 15 分；</p> <p>2. 供应商承担过饮用水源保护区、生态功能区、生态保护红线等划定或调整项目的，每提供一项得 3 分，此项最高 15 分； 本项合计最高得 30 分。</p> <p>注：以上业绩提供相关合同、任务书关键页或其他证明文件复印件并加盖供应商公章，无提供或提供证明文件不全的不得分。</p>
拟投入本项目的 项目组的 实力(15 分)	<p>1. 供应商拟配备团队人员中，具有正高级职称的每人得 5 分，副高级职称的每人得 3 分，中级职称的每人得 1 分；本项合计最高得 15 分。</p> <p>注：项目团队成员必须为供应商的正式员工，并提供投标文件递交截止日期前 3 个月内任意 1 个月的社保记录及职称证明，否则不得分。</p>

### 附件三：经济价格评分细则（10 分）

各投标人的投标报价得分按以下公式进行计算：

$$\text{投标报价得分} = (\text{评标基准价} / \text{评标价}) \times 10\% \times 100$$