

# 评分细则

评分比重如下：

评分内容	商务部分	技术部分	价格部分
权重	30%	60%	10%

## 商务评分细则

序号	评审内容及分值		评分细则
1.	相关业绩	15 分	<p>根据投标人自 2022 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）承接过同类项目合同业绩（信息化平台系统运维服务，或者信息系统建设服务相关的内容）的情况进行评分，每提供一份有效业绩得 3 分，本项满分 15 分。</p> <p>注：投标文件中须提供项目合同全件复印件，或者合同关键页复印件（合同关键页应当体现合同当事人名称（甲乙双方名称，其中任意一方名称应当与投标人一致）、合同内容、合同签章处及合同签订时间等关键信息）以上复印件均需加盖投标人公章，未提供或提供的资料不符合要求的则不得分。</p>
2.	服务能力	5 分	<p>根据投标人具有有效期内且未被暂停的服务能力证书进行评分。具有中国网络安全审查认证和市场监管大数据中心颁发且国家认可委员会（CNAS）认证的信息安全服务资质认证证书（安全运维），得 5 分。</p>
3.	项目服务团队	10 分	<p>根据投标人拟投入项目经理及项目运维人员（共两人）资质情况进行评分，项目经理及项目运维人员具有以下任一证书的，每人得 5 分，其他不得分，本项满分 10 分。</p> <p>1. 全国计算机技术与软件专业技术资格软件设计师证书</p> <p>2. 全国计算机技术与软件专业技术资格数据库系统工程师证书</p> <p>3. 全国计算机技术与软件专业技术资格网络工程师证书</p> <p>4. 全国计算机技术与软件专业技术资格信息安全工程师证书</p> <p>5. 或者计算机相关专业中级或以上职称证书的。</p>

		<p>注：</p> <p>投标文件中需同时提供上述人员清单、人员证书（应当为计算机技术与软件专业技术资格证书，且专业应符合上述要求）复印件及提供投标截止之日起近三个月（不含投标截止之日当月）中任意一个月投标人为上述人员购买社保的证明材料（加盖社保部门公章或者电子印章），或者有效的劳动合同复印件，上述复印件均应当加盖投标人公章。</p> <p>3. 投标文件未提供或者提供的资料不符合要求的则不得分。</p>
合计	30 分	

### 技术评分细则

序号	评审内容及分值	评分细则
1.	项目需求的理解与建议 18 分	<p>根据投标人结合《用户需求书》中相关要求提供的项目需求的理解与建议（包括但不限于①以用户需求书为基础，在对用户需求充分理解的基础上作出重点难点分析，并提出解决办法；②结合国家、省、地方及行业相关标准与要求规定作出风险分析并提出防范措施；③针对项目服务内容提出合理化建议；④项目目标实现等量化指标的响应内容）进行综合评审：</p> <p>18 分：针对上述全部量化指标作出了明确的响应，分析透彻，理解清晰，内容贴合实际情况，描述非常详细，且完全满足采购需求；</p> <p>13.5 分：针对上述全部量化指标作出了明确的响应，能够量化指标所对应的采购需求，但分析和理解程度不够深入，描述比较详细，内容不够贴合；</p> <p>9 分：只针对上述量化指标中的其中 2 项作出明确响应，且分析和理解程度不够深入，描述不够详细，内容不够贴合；</p> <p>4.5 分：只针对上述量化指标中的其中 1 项作出明确响应，且分析和理解程度不够深入，描述不够详细，内容不够贴合；</p> <p>0 分：未针对上述量化指标中的任何一项作出响应；或者虽针</p>

			对上述全部量化指标作出了响应但均不能满足采购需求；或者未提供本项内容。
2.	项目服务方案	24 分	<p>根据投标人结合《用户需求书》中相关要求提供的项目服务方案（包括但不限于①项目运维服务内容；②项目运维服务规划；③项目运维服务方式及流程；④项目运维安全保障机制；⑤项目管理方案；⑥项目运维交付方案等量化指标的响应内容）进行综合评审：</p> <p>24 分：针对上述全部量化指标作出了明确的响应，方案内容非常详细，进度安排合理，各项措施完善，贴合项目实际情况，方案可行高，且完全满足采购需求；</p> <p>20 分：针对上述全部量化指标作出了明确的响应，能够满足化指标所对应的采购需求，方案内容比较详细，进度安排比较合理，各项措施比较完善，但方案可行性不高，内容不够贴合，与采购需求存在出入；</p> <p>16 分：只针对上述量化指标中的其中 4 项作出明确响应，且方案内容不够详细，进度安排不够合理，各项措施不够完善，内容不贴合采购需求。方案可行性不高；</p> <p>12 分：只针对上述量化指标中的其中 3 项作出明确响应，且方案内容不够详细，进度安排不够合理，各项措施不够完善，内容不贴合采购需求。方案可行性不高；</p> <p>8 分：只针对上述量化指标中的其中 2 项作出明确响应，且方案内容不够详细，进度安排不够合理，各项措施不够完善，内容不贴合采购需求。方案可行性不高；</p> <p>4 分：只针对上述量化指标中的其中 1 项作出明确响应，且方案内容不够详细，进度安排不够合理，各项措施不够完善，内容不贴合采购需求。方案可行性不高；</p> <p>0 分：未针对上述量化指标中的任何一项作出响应；或者虽针对上述全部量化指标作出了响应但均不能满足采购需求；或者未提供本项内容。</p>

3.	项目应急处理预案	18 分	<p>根据投标人结合《用户需求书》中相关要求提供的项目应急处理预案（包括但不限于①项目应急小组架构与职责；②项目应急响应时间；③项目应急响应流程；④项目故障解决预案等量化指标的响应内容）进行综合评审：</p> <p>18 分：针对上述全部量化指标作出了明确的响应，方案内容非常详细，响应安排合理，各项措施完善，贴合项目实际情况，方案可行高，且完全满足采购需求；</p> <p>13.5 分：针对上述全部量化指标作出了明确的响应，能够满足量化指标所对应的采购需求，方案内容比较详细，响应安排比较合理，各项措施比较完善，但方案可行性不高，内容不够贴合，与采购需求存在出入；</p> <p>9 分：只针对上述量化指标中的其中 2 项作出明确响应，且方案内容不够详细，响应安排不够合理，各项措施不够完善，内容不贴合采购需求。方案可行性不高；</p> <p>4.5 分：只针对上述量化指标中的其中 1 项作出明确响应，且方案内容不够详细，响应安排不够合理，各项措施不够完善，内容不贴合采购需求。方案可行性不高；</p> <p>0 分：未针对上述量化指标中的任何一项作出响应；或者虽针对上述全部量化指标作出了响应但均不能满足采购需求；或者未提供本项内容。</p>
合计		60 分	

### 价格评分细则

序号	评审内容及分值		评分细则
1.	投标报价得分	10 分	<p>投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×10%×100</p> <p>上述公式中的“评标基准价”是指满足项目需求书要求且经评审后的最低评审价格，其价格分为满分。上述公式中的“投标报价”是指经评审后的投标报价。</p>
合计		10 分	